



**Documento di Analisi e
Riprogettazione Annuale (DARPA) del
Corso di Studio TRIENNALE
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale
(L-9 Ingegneria industriale)
A.A. 2021/22**

(Approvato nella riunione del CCdS del 18/01/2022)

Frontespizio

| | |
|------------------------------|---|
| Scuola | Interdipartimentale delle Scienze, dell'Ingegneria e della Salute |
| Dipartimento | Ingegneria |
| Codice Corso di Studio | Ingegneria Gestionale |
| Ordinamento | D.M. 270 |
| Classe di Laurea | L-9 CLASSE DELLE LAUREE IN INGEGNERIA INDUSTRIALE |
| Livello | Primo |
| Durata nominale del Corso | 3 anni |
| Primo A.A. di attivazione | 2013-2014 |
| Sede del corso | Centro Direzionale, Isola C4 |
| Coordinatore CdS | Nicola Massarotti |
| Sito web della Scuola | https://sisis.uniparthenope.it/ |
| Sito web del Dipartimento | https://www.ingegneria.uniparthenope.it/ |
| Sito web del Corso di Studio | https://orienta.uniparthenope.it/laurea-triennale/ingegneria-gestionale/ |

Gruppo di gestione AQ

| Ruolo | Nominativo |
|---|-------------------------|
| Coordinatore del CdS | Nicola MASSAROTTI |
| Docente del CdS | Marco ARIOLA |
| Docente del CdS | Antonella PETRILLO |
| Docente del CdS | Antonio BRACALE |
| Delegato per il Coordinamento delle fasi di analisi dei DARPA di Ateneo | Alessandro MAURO |
| Studente | Fabio CANTELLI |
| Studente | Lucia NIVES SANGIOVANNI |
| PTA | Felicia NAPOLITANO |

Il Gruppo di gestione AQ si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo DARPA, operando come segue:

| Data incontro | Argomenti trattati / Ordine del giorno |
|----------------------|---|
| 07/12/2021 | Esposizione da parte del Coordinatore del CdS sugli obiettivi generali del DARPA e sulle indicazioni fornite dal PQA. Definizione dell'articolazione del documento. Calendarizzazione tempi di compilazione |
| 15/12/2021 | Definizione delle modalità di redazione e di raccolta dei singoli contributi. |
| 13/01/2021 | Analisi degli obiettivi e delle azioni correttive intraprese e future. Valutazione e correzione del documento |

1. Indicazione delle fonti documentali

- Relazione del Nucleo di Valutazione (NdV)
- Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS (SMA)
- Scheda SUA-CdS
- Verbali CdS
- Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)
- Relazioni OPIS studenti
- Relazione opinioni laureandi
- Verbali incontri con Comitato di Indirizzo dei CdS in Ingegneria Gestionale
- Dati forniti dal Delegato al DARPA
- Dati forniti dall'Ufficio Statistico di Ateneo

2. Descrizione del CdS

Il Consiglio dei Corsi di Studio in Ingegneria Gestionale, che ha competenza sul Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, ha elaborato l'ultimo rapporto di riesame ciclico per questo corso di studi nel 2018, e nell'ultimo anno accademico introducendo una modifica dell'ordinamento, che ha comportato il cambio del manifesto dall'a.a. 2019/2020, con la riorganizzazione del primo anno del corso e la riduzione del numero complessivo di esami.

Le azioni, gli obiettivi e le altre azioni previste per il miglioramento del corso di studi dal riesame ciclico del 2019 sono riportate nella "Tabella sinottica: REVISIONE degli Obiettivi ed Azioni delineate nel Riesame Ciclico 2018" (**Allegato 1** al presente documento).

In particolare, il Consiglio di Corso di Studi nel 2019 ha modificato le commissioni e gruppi di lavoro previsti dal riesame ciclico del 2018, e istituito nuove commissioni e sottocommissioni, per la gestione dei diversi aspetti di competenza del Consiglio, che alla data attuale risultano essere:

| Commissioni | Sottocommissioni |
|--|--|
| Commissione Didattica | Sottocommissione PAF Sottocommissione Didattica Innovativa |
| Commissione per l'internazionalizzazione | |
| Commissione per l'orientamento | |
| Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) | |

Sono anche previsti due delegati del CdS nella Commissione Paritetica istituita presso il Dipartimento di Ingegneria, ed è stato nominato dal 2020 un nuovo comitato di indirizzo per i soli corsi di studio in Ingegneria Gestionale.

A seguito della pandemia legata al COVID-19 e alla necessità di erogare la didattica a distanza per tutti gli insegnamenti previsti dal 2020, nel 2021 è stata proposta l'istituzione di una sottocommissione della commissione didattica per valutare la possibilità di introdurre forme di didattica innovativa all'interno del corso di studio.

Il Consiglio si riunisce mensilmente per esaminare tutti i principali aspetti che riguardano l'organizzazione del corso di studi, per ascoltare le istanze dei rappresentanti degli studenti, e valutare le prestazioni e individuare azioni di efficientamento del corso, al fine garantire il continuo miglioramento dell'esperienza dei suoi studenti.

Le singole commissioni si riuniscono indipendentemente dal CdS, analizzando specifiche problematiche

relative ai singoli aspetti di competenza, secondo quanto stabilito annualmente dal corso di studi, e relazionano al consiglio nel corso delle riunioni mensili.

3. Sintesi delle raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti e dal Nucleo di Valutazione nelle loro relazioni annuali

Di seguito si riportano le raccomandazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria e del Nucleo di Valutazione di Ateneo in merito al Corso di Studi.

3.1 Raccomandazioni della CPDS

Per il Corso di **Laurea Triennale in Ingegneria Gestionale**, la relazione della Commissione Paritetica CPDS 2021, sulla base dei questionari delle opinioni degli studenti e sulla base delle osservazioni segnalate dai rappresentanti degli studenti ha evidenziato i seguenti aspetti.

- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti. Nella relazione OPIS NdV 2021 (anno acc. di riferimento 2019/2020) sono state riscontrate alcune criticità relative ai quesiti INS 1, INS 3, INS 4, DOC 6, DOC 7, DOC 9. Relativamente ai quesiti INS 1, INS 3, INS 4, le azioni messe in atto dal CdS stanno fornendo buoni risultati dal momento che, ad oggi, le stime dei valori medi nell'a.a. 2020/21 sono tutti in rialzo e, sebbene il dato sia parziale, tutti i valori medi del CdS nella sezione insegnamento sono al di sopra dei valori medi di Ateneo, tranne per il quesito INS_4 che è inferiore di 0,01. Per quanto riguarda i quesiti DOC 6, DOC 7, DOC 9, le azioni intraprese dal CdS hanno portato un miglioramento per l'a.a. 2020/21 (dato parziale) di tutti i valori medi portando tutti gli indicatori della sezione docenza in linea ai valori medi di Ateneo.
- La CP-DS valuta positivamente le modalità con cui è stata condotta l'analisi dell'opinione della Relazione Laureandi. In particolare, è emerso che gli studenti appaiono complessivamente soddisfatti del corso di studio in Ingegneria Gestionale, e ne apprezzano l'organizzazione, infatti i dati emersi risultano in linea o migliori rispetto a quelli nazionali per la medesima classe di laurea. Le maggiori criticità emerse riguardano il numero delle postazioni informatiche e l'adeguatezza degli spazi utilizzabili per attività di studio individuale. Le iniziative introdotte nell'ambito del Corso di Studi sono state quelle di segnalare agli organi competenti le criticità emerse. L'Ateneo ha provveduto ad un ammodernamento e adeguamento delle postazioni informatiche presenti nella struttura, i cui risultati sono riscontrabili dal netto miglioramento dei giudizi ottenuti dai laureati nel 2020. In ottica di un miglioramento continuo è comunque previsto un monitoraggio particolarmente approfondito dell'andamento dell'indicatore.

3.2 Raccomandazioni del NdV

Dalla Relazione OPIS 2021 del NdV (**Tabella 17** – Corsi di primo livello dei Dipartimenti DING, DiST e DiSMeB - giudizi su esperienza universitaria - laureate/i nel 2019 e confronto con il 2018 a **pagina 47**) per Ingegneria Gestionale [0328] è da rilevare solo la **riduzione** della **percentuale di laureate/i** che confermerebbe la scelta fatta come corso e Ateneo, che si è accompagnata ad un aumento di coloro che confermerebbero la scelta del corso ma non dell'Ateneo.

Inoltre, dalla **Tabella 6** che riporta, per le singole domande del questionario e per la media sezione insegnamento e docenza, la variazione dei punteggi riportati nel 2019-20 rispetto all'a.a. 2018-19 emerge che i seguenti indicatori presentano uno scostamento uguale o superiore a -0,10, valore che è stato scelto come soglia per individuare un punto di specifica attenzione per i singoli CdS:

- **INS_3** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- **INS_4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Infine, dalla **Tabella 7** che riporta lo scostamento dei valori di ciascun CdS nel 2019-20 rispetto alla media di Ateneo emerge che i seguenti quesiti presentano uno scostamento uguale o superiori a -0,10:

- **INS_1** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- **INS_3** Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- **INS_4** Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- **DOC_6** Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- **DOC_7** Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- **DOC_9** L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Il NdV suggerisce per tutti i CdS di implementare un processo documentale con le seguenti fasi:

- Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di gestione AQ, predispone una "**Relazione Opinioni Studenti CdS**", per documentare in modo sintetico (basandosi sui verbali del Consiglio) come a livello di Gruppo di gestione AQ e di Consiglio di CDS è stata condotta l'analisi dell'opinione degli studenti, l'individuazione di eventuali criticità e le azioni di miglioramento programmate. Oltre a documentare come eventuali criticità e/o i suggerimenti forniti dal NdV nella Relazione OPIS sono state affrontate/implementati.
- Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di gestione AQ, predispone una "**Relazione Opinioni dei Laureandi del CdS**", per documentare in modo sintetico (basandosi sui verbali del Consiglio) come in sede di Gruppo di gestione AQ e di Consiglio di CDS è stata condotta l'analisi dell'opinione dei laureandi, individuazione di eventuali criticità e le conseguenti azioni di miglioramento.

Il NdV suggerisce ai Coordinatori/Gruppi di gestione AQ/Consigli dei CdS di:

- di approfondire l'analisi e monitorare i risultati a livello di singolo insegnamento;
- operare per migliorare la soddisfazione degli studenti riguardo agli aspetti rilevati nella **sezione insegnamento**, concentrando soprattutto l'attenzione sul **problema delle conoscenze preliminari** possedute;
- di **dettagliare l'analisi distinguendo l'anno nel quale è collocato l'insegnamento**. Questo al fine di evidenziare in modo chiaro se le carenze sono legate a conoscenze preliminari non possedute "in ingresso" al primo anno, oppure a carenze legate ad un coordinamento non ottimale tra insegnamenti di anni successivi al primo;
- un'analisi approfondita delle valutazioni di ciascuna domanda a livello dei singoli insegnamenti;
- individuate le specifiche criticità (insegnamenti con valutazioni inferiori alla media e/o in peggioramento) di porre in essere azioni correttive;
- di dare dettagliata evidenza documentale delle analisi svolte e monitorare l'efficacia delle azioni intraprese.
- un'analisi approfondita di questi aspetti a livello dei **singoli insegnamenti**;
- di proseguire nell'azione di **sensibilizzazione** di laureande/i sull'importanza di una accurata e corretta compilazione del questionario;
- di analizzare con attenzione al fine di valutare le più opportune **azioni di miglioramento**

4. Sintesi dei punti di debolezza, di forza, delle opportunità e dei rischi sulla base dell'analisi dei dati

Il Consiglio di CdS ha elaborato la **Scheda di Monitoraggio Annuale** (Allegato 2 al presente documento), analizzando e commentando gli indicatori ANVUR valutati al 02/10/2021. Nella scheda, come stabilito dalle Linee Guida AVA, vengono commentati gli indicatori più significativi in relazione agli obiettivi specifici della Laurea in Ingegneria Gestionale (L-09), tenendo in conto del Piano Strategico di Ateneo 2016-2022 e della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2021. Gli indicatori prescelti sono quelli che meglio descrivono l'andamento del CdS e che riassumono i punti di pianificazione strategica dei documenti precedentemente citati.

Il Corso di Studi non presenta criticità significative, infatti, i dati sono da considerarsi generalmente in linea con quelli riportati nella scheda di monitoraggio 2020, o evidenziano diversi miglioramenti rispetto ad elementi di valutazione delle opinioni degli studenti ritenuti più critici dalla CPDS. Inoltre, dall'analisi dei dati emergono i risultati molto positivi ottenuti lo scorso anno per l'indicatore iC10 associato all'internazionalizzazione. Pertanto, le azioni intraprese dal CdS, hanno consentito di rendere l'internazionalizzazione un punto di forza del corso di studi.

Al fine di valutare gli effetti delle azioni avviate negli anni precedenti, e programmare quelle da intraprendere per i prossimi anni per il miglioramento del corso di studi, come richiesto anche dal NdV, nel seguito sono analizzati gli indicatori che rappresentano le migliori e le peggiori prestazioni ottenute dal CdS nel periodo 2015-2020.

Indicatore iC01 (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Definizione: Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

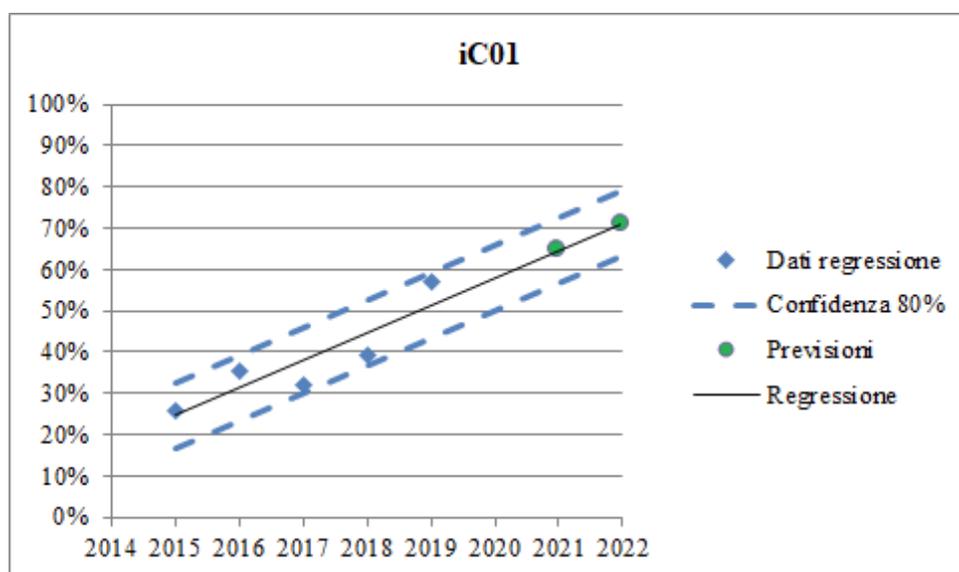


Figura 1: Andamento dell'indicatore iC01

Dall'esame della Figura 1, l'indicatore iC01 evidenzia una sostanziale crescita passando dal 32,2% nel 2017 al 39,2% nel 2018 ed al 57,1% nel 2019, registrando un valore più alto anche rispetto alla media di area geografica (39,8,4%) e nazionale (48,4%). Pertanto, le azioni intraprese negli anni scorsi hanno

avuto un effetto positivo su tale indicatore.

Le analisi dei dati e le azioni programmate sono state ritenute appropriate dal CdS tenendo conto dei dati fino all'anno 2019.

Indicatore iC02: (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E))

Definizione: La percentuale è calcolata considerando i laureati regolari x divisi laureati totali x, dove il concetto di regolarità è quello definito per la valutazione del costo standard unitario di formazione dello studente (CSTD).

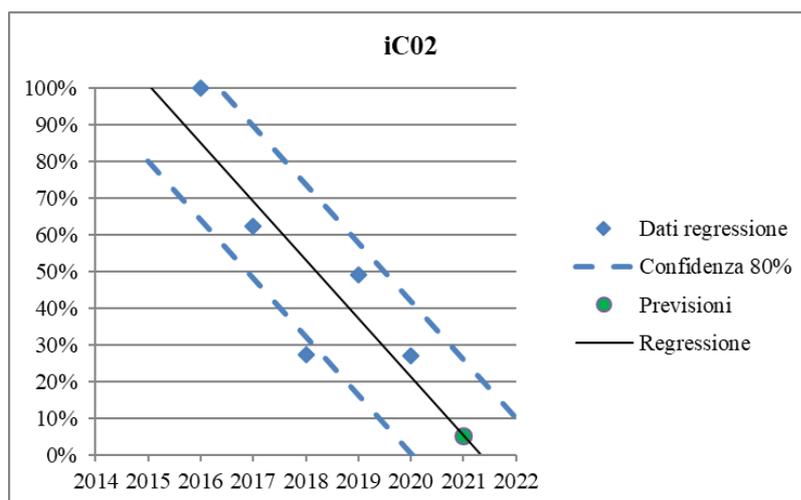


Figura 2: Andamento dell'indicatore iC02

In base alle analisi effettuate, l'unico indicatore che può essere ritenuto critico per il CdS è l'iC02 riportato in Figura 2. Dall'esame della Figura 2 si evince una notevole riduzione del valore dell'indicatore dal 2017 al 2020, pur rilevando un recupero nel 2019. A tal proposito, il CdS ha messo in atto una serie di iniziative, tra cui la più importante consiste nella succitata riorganizzazione del primo anno del corso di studi.

Si ritiene che questa modifica, il cui obiettivo è far aumentare in modo consistente il numero di CFU conseguiti al primo anno, potrà portare dei risultati positivi, quali l'aumento del numero di laureati regolari e, quindi, il miglioramento di tale indicatore. Infatti, il valore dell'indicatore nel 2019 è aumentato rispetto al 2018, e l'incremento riscontrato è pari all'80%.

La diminuzione dell'indicatore per l'anno 2020 potrebbe essere riconducibile agli effetti della pandemia sull'organizzazione dei corsi del primo anno, che sono stati interamente erogati in modalità a distanza. Gli effetti della modifica introdotta potranno essere valutati meglio solo al termine del prossimo anno accademico.

Indicatore iC05: (gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E))

Definizione: Vengono calcolati gli iscritti regolari come definiti nel calcolo del costo standard nell'a.a. x-x+1 diviso la somma dei professori di I e II fascia a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori L. 230/05 art.1 c.14 e ricercatori di tipo a e b.

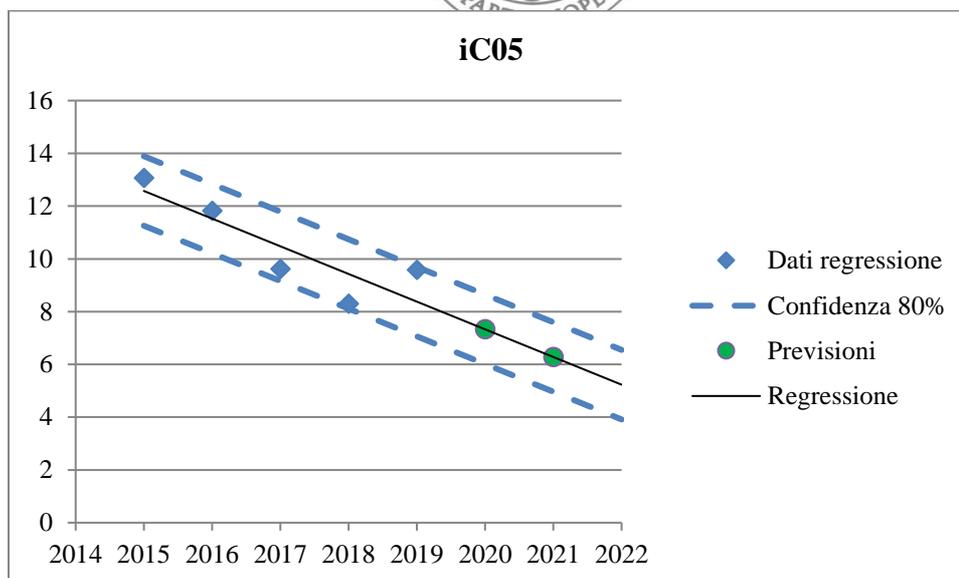


Figura 3: Andamento dell'indicatore iC05

Dall'esame della Figura 3 si evince una tendenza positiva dell'indicatore, che è migliorato sia nell'intervallo fra il 2016 ed il 2017, passando da 11,8% a 9,6%, sia dal 2017 al 2018, scendendo ulteriormente da 9,6% a 8,3%. Nel 2019 si osserva un lieve incremento dell'indicatore che ritorna al valore del 2017.

Si ritiene che la riduzione dell'indicatore sia dovuta all'effetto combinato della crescita del Dipartimento di Ingegneria in termini di reclutamento e ad una quasi costanza del numero delle immatricolazioni. A tale proposito, il CdS ha avviato un rafforzamento delle attività di orientamento l'istituzione di una Commissione di CdS per l'orientamento, e attraverso incontri istituzionali coordinati dal Servizio Orientamento e tutorato di Ateneo e incontri seminariali svolti direttamente presso le scuole da docenti del dipartimento.

Indicatore iC10: Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Definizione: Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

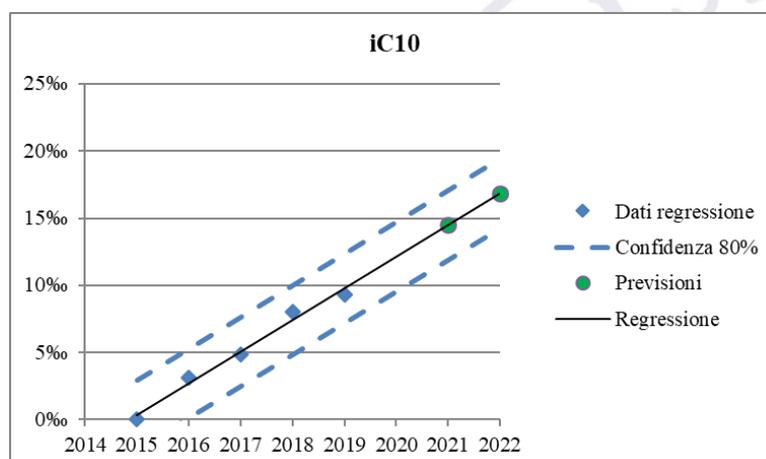


Figura 4: Andamento dell'indicatore iC10

Dall'esame della Figura 4 si evince che l'indicatore continua, nel tempo, a mantenere un andamento crescente. In particolare, dall'anno 2018 al 2019 si è registrato un incremento dell'indicatore dal valore di 8,1% a 9,3%.

L'Ateneo negli ultimi anni ha messo a disposizione finanziamenti aggiuntivi per supportare economicamente gli studenti che partecipano al progetto ERASMUS+ e il Responsabile dell'Erasmus per il Dipartimento di Ingegneria e la Commissione per l'internazionalizzazione, hanno ulteriormente stimolato la partecipazione degli studenti al progetto stesso. Infatti, la Commissione per l'internazionalizzazione istituita dal CdS ha il compito di: a) stimolare la partecipazione degli studenti ai programmi di scambio con università estere; b) accrescere il numero di Visiting Professors in entrata ed in uscita; c) aumentare il numero di agreement con altri atenei esteri, finalizzati allo scambio di studenti.

La Commissione ha integrato il gruppo di lavoro che a partire dall'a.a. 2017/2018 aveva lavorato proficuamente, tanto che il numero di partecipanti al programma è costantemente aumentato e, pertanto, si ritiene che gli effetti dovuti alle azioni introdotte potranno produrre ulteriori benefici sui valori dell'indicatore iC10 nei prossimi anni.

Indicatore iC16: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Definizione: Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno

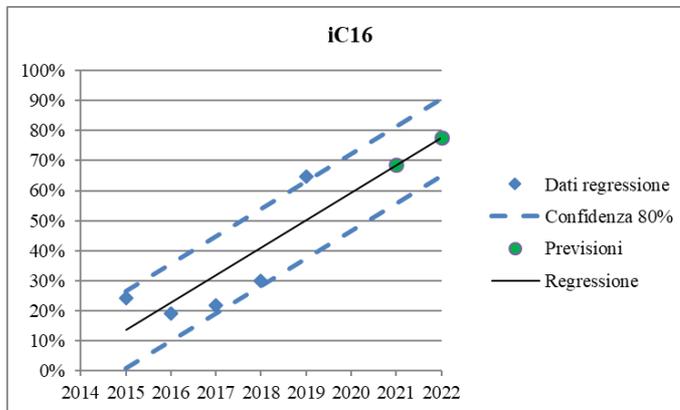


Figura 5: Andamento dell'indicatore iC16

La Figura 5 riporta l'andamento di uno degli indicatori ritenuti più positivi per il CdS. Un andamento simile può essere apprezzato per gli indicatori iC15, iC15bis, iC16bis, che non vengono quindi riportati. Anche per gli altri indicatori del gruppo E è possibile apprezzare un andamento positivo, ferma restando la considerazione precedente sull'iC16. Dall'esame della Figura 5, si evince nel 2018 un incremento dell'indicatore rispetto agli anni precedenti. L'incremento è decisamente più significativo nel 2019, tale da portare l'indicatore ad un valore del 64,7%. Le azioni intraprese, basate prevalentemente sul potenziamento dei corsi e-learning in modalità blended, sul controllo sulle sovrapposizioni di date d'esame di corsi dello stesso anno e sul coordinamento dello svolgimento delle prove intermedie per quegli insegnamenti che le prevedono, si ritiene che abbiano portato al miglioramento di tale indicatore e che tale miglioramento possa crescere anche nei prossimi anni.

anche grazie alla nuova riorganizzazione didattica del primo anno.

Indicatore iC19: Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Definizione: Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata.

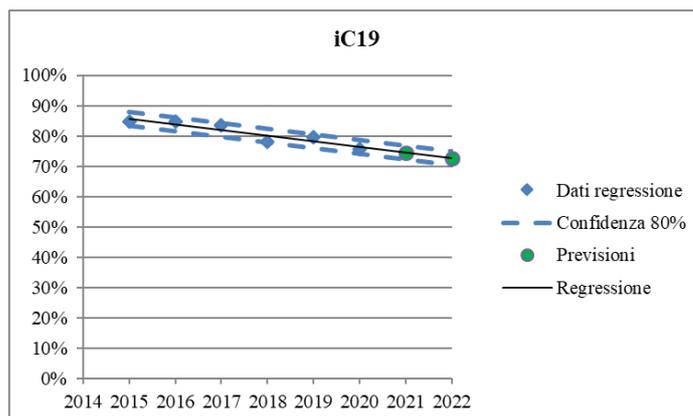


Figura 6: Andamento dell'indicatore iC19

Un indicatore che, seppur non considerabile critico, potrebbe essere attenzionato dal CdS per programmare delle azioni migliorative è l'iC19. Dall'esame della Figura 6, si evince per il CdS un andamento dell'indicatore iC19 praticamente costante fino al 2017, con una lieve diminuzione dal 2018 al 2020. Tale lieve flessione consente, comunque, di raggiungere un buon valore (76%) dell'indicatore, indicando una buona qualità della didattica erogata. L'indicatore tenderà ad aumentare quando i ricercatori a tempo determinato di tipo B verranno stabilizzati nel ruolo di professori associati.

Inoltre, il NdV ha evidenziato una riduzione della percentuale di laureate/i che confermerebbe la scelta fatta come corso e Ateneo, che si è accompagnata ad un aumento di coloro che confermerebbero la scelta del corso ma non dell'Ateneo. Si ritiene che le azioni previste dal CdS potranno aiutare a superare questo aspetto, e in ogni caso si ritiene necessario approfondire le motivazioni alla base dei commenti dei laureati. Per le azioni specifiche si rimanda alla Sezione 5 del presente documento.

5. Dettaglio analisi ed interventi correlati con esiti delle azioni correttive già intraprese e pianificazione nuove azioni

Le azioni previste dal **Riesame Ciclico del 2018** e messe in atto con delle modifiche dal 2019, come riportate nell'**Allegato 1** al presente documento, hanno prodotto e stanno producendo gli effetti desiderati. Tuttavia, alcune di queste azioni non sono direttamente implementabili dal Consiglio di Corso di studi come, ad esempio, quelle della sezione "Risorse del CDS" ovvero il Miglioramento/potenziamento delle piattaforme informatiche di Ateneo, e non verranno riproposte come azioni specifiche del CdS. Queste azioni sono in corso al livello di Ateneo, tutte le sollecitazioni in merito alla necessità di miglioramento dei servizi di Ateneo verranno comunque riportate agli organi competenti dal CdS attraverso il Coordinatore. Altre azioni, come l'attivazione di un punto di raccolta dei pareri degli studenti, docenti e personale tecnico amministrativo non ha prodotto i risultati sperati, e quindi non verrà riproposto. Si solleciteranno tutti gli attori del CdS a rappresentare i loro pareri al

Coordinatore che li porterà in discussione nelle riunioni del CdS.

Infine, si precisa che alcune azioni previste dal Riesame 2018 possono considerarsi ancora in corso ovvero entrate nella normale gestione del CCS. Tali azioni sono:

1. Revisione periodica dei contenuti degli insegnamenti
2. Orientamento e tutorato
3. Rafforzare il processo di internazionalizzazione

Di seguito vengono riportate le azioni in corso e le nuove azioni che si intende avviare per superare gli elementi di criticità emersi e rafforzare i punti di forza che il CdS ha saputo creare negli ultimi anni.

5.1 Punti di debolezza e interventi

Elemento di criticità 1: Insegnamenti e docenza

Note: Con riferimento agli indicatori analizzati, considerate delle azioni già attuate nei precedenti anni accademici, per tenere conto dei suggerimenti del NdV in merito alle azioni da avviare per migliorare gli indicatori relativi ai singoli insegnamenti e alla docenza, si prevede di proporre un nuovo sistema di visualizzazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti, da condividere in forma anonima nel rispetto della privacy. L'azione sarà possibile una volta che i dati saranno resi disponibili in formato foglio di calcolo.

Area: Didattica

Obiettivo: Approfondire l'analisi e monitorare i risultati al livello di singolo insegnamento

Azione anno 2022: Sviluppo di un sistema di analisi dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti, anonimo e di immediata visualizzazione. Monitoraggio dei singoli insegnamenti, anche al fine della revisione periodica dei contenuti, ovvero analisi dei risultati delle singole domande del questionario di valutazione delle opinioni degli studenti in maniera critica, valutando anche l'andamento per l'anno accademico di riferimento, in relazione a quelli precedenti al fine di individuare azioni correttive specifiche.

Risorse: Docenti del CdS

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione Didattica, Prof. Bracale

Stato di avanzamento: Da attivare dall'A.A. 2022-2023

Area: Didattica

Obiettivo: Revisione periodica dei contenuti degli insegnamenti

Azione anno 2022: Monitoraggio continuo dell'efficacia di tale azione ed analisi periodica dei risultati in modo da individuare eventuali nuove criticità/esigenze della domanda di formazione.

Risorse: Docenti del CdS

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione Didattica

Stato di avanzamento: In corso (Riesame Ciclico 2018)

5.2 Punti di forza e interventi

Elemento di forza 1: Internazionalizzazione

Note: L'internazionalizzazione, come dimostrato dagli indicatori, rappresenta oggi un punto di forza per il CdS. Si ritiene essenziale non solo continuare le azioni intraprese, ma anche attuarne di nuove come di seguito dettagliato per rafforzare ulteriormente questo elemento.

Area: Internazionalizzazione

Obiettivo: Migliorare l'integrazione degli studenti internazionali

Azione anno 2022: Sviluppare un progetto di supporto agli studenti internazionali offerto attraverso gli studenti locali. L'obiettivo è non solo quello di sviluppare l'internazionalizzazione degli studenti favorendo gli scambi interculturali ma anche quello di rafforzare i servizi di mobilità degli studenti fornendo loro degli strumenti di comunicazione, di mediazione e di formazione.

Risorse: Docenti e studenti del CdS

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione per l'internazionalizzazione

Stato di avanzamento: Da attivare per l'A.A. 2022-2023

Area: Internazionalizzazione

Obiettivo: Rafforzare il processo di internazionalizzazione

Azione anno 2022: Sensibilizzazione costante degli studenti per far comprendere le opportunità offerte dai programmi di mobilità studentesca internazionale attraverso l'organizzazione di incontri informativi con gli studenti. Verranno, inoltre, monitorate con periodicità nuove fonti di finanziamento per gli studenti che desiderano svolgere un periodo di permanenza all'estero (tipo EU Bandi Marie Curie, etc.).

Risorse: Docenti e studenti del CdS

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione per l'internazionalizzazione

Stato di avanzamento: In corso (Riesame Ciclico 2018)

5.3 Opportunità e interventi

Elemento di opportunità 1: Didattica Innovativa

Note: Il Cds è da sempre impegnato per il continuo miglioramento della didattica. L'emergenza sanitaria legata al COVID19 ha evidenziato la necessità di rivedere le modalità di erogazione della didattica, utilizzando al meglio le nuove tecnologie disponibili. Pertanto, emerge l'esigenza di sviluppare nuovi metodi didattici, visti come un'opportunità per favorire una didattica per competenze, laboratoriale e cooperativa oltre che favorire una maggiore familiarità con le nuove tecnologie digitali.

Area: Didattica, Internazionalizzazione

Obiettivo: Introduzione di modalità innovative di erogazione della didattica.

Azione anno 2022: Costituzione di una Commissione per la didattica innovativa composta da due

componenti della commissione didattica e uno della commissione per l'internazionalizzazione, con il compito di valutare le metodologie didattiche innovative attualmente disponibili, e proporre eventuali miglioramenti dei corsi esistenti attraverso l'utilizzo di metodi innovativi di didattica, che utilizzino le nuove tecnologie, e l'attivazione di insegnamenti svolti con modalità innovative da offrire nell'ambito del corso di studio.

Risorse: Docenti interni delle Commissioni didattica e per l'internazionalizzazione

Tempistiche: 3 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione per la Didattica Innovativa.

Stato di avanzamento: Da attivare per l'A.A. 2022-2023

Elemento di opportunità 2: Tirocini curriculari

Note: Il Cds crede fortemente nell'importanza dello svolgimento di tirocini curriculari, presso strutture interne all'Ateneo o extra-universitarie, come esperienza formativa finalizzata a realizzare momenti di alternanza tra studio e lavoro e ad agevolare le scelte professionali mediante la conoscenza diretta del mondo del lavoro. Il Dipartimento è assegnatario di uno specifico finanziamento della Regione Campania per sviluppare percorsi di tirocinio innovativo con aziende e start-up, che verrà utilizzato anche per finanziare periodi di stage di tirocinanti del CdS.

Area: Commissione per l'orientamento

Obiettivo: Miglioramento dell'esperienza formativa dello studente

Azione anno 2022: Revisione ed organizzazione dei tirocini aziendali o presso i laboratori di ricerca e sviluppo del Dipartimento di Ingegneria al fine di offrire agli studenti concrete opportunità di confronto con il mondo del lavoro nella consapevolezza che i tirocini sono una modalità di formazione essenziale per favorire la sperimentazione diretta del mondo del lavoro.

Risorse: Docenti e studenti del CdS, finanziamenti regionali

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione di orientamento

Stato di avanzamento: Da attivare per l'A.A. in corso

Area: Commissione per l'orientamento

Obiettivo: Orientamento e tutorato

Azione anno 2022: Organizzazione di una giornata di presentazione/inaugurazione dell'A.A. del CdS in presenza di testimonial e/o ospiti esterni.

Risorse: Docenti e studenti del CdS

Tempistiche: 2 anni

Responsabili dell'azione: Coordinatore CdS, Commissione di orientamento, Commissione Didattica

Stato di avanzamento: In corso



5.4 *Rischi e interventi*

Non si rilevano rischi specifici al momento, e non sono dunque previsti interventi.

6. Osservazioni conclusive

In conclusione, in base ai dati analizzati ed alle azioni già messe in atto, non si ritiene necessario procedere ad una riprogettazione del CdS, ma l'attivazione di nuove attività di miglioramento del corso di studi, con obiettivi di revisione dei contenuti dei singoli insegnamenti, potenziamento dell'internazionalizzazione del corso di studi e dei tirocini. Inoltre, si prevede di proseguire il monitoraggio dei risultati delle azioni introdotte nell'anno accademico scorso.

In particolar modo, prima di procedere ad un'eventuale riprogettazione o all'introduzione di modifiche sostanziali, si ritiene necessario valutare compiutamente gli effetti che hanno prodotto le azioni previste in seguito al riesame del 2018, con il cambio del manifesto adottato nell'a.a. 2019/2020, che ha previsto una riorganizzazione del primo anno e una riduzione del numero complessivo di esami.



Allegato 1 - Tabella Sinottica 1: REVISIONE degli Obiettivi ed Azioni delineate nel Riesame Ciclico 2018

| Sezione | PLAN | DO | CHECK | ACT | Responsabilità | Stato |
|---|--|--|--|---|---|-----------------|
| DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS | OBIETTIVO n.1: Revisione periodica dei contenuti degli insegnamenti | Raccolta opinioni studenti. Analisi, da parte della Commissione Didattica, della domanda di formazione. | Sono stati sensibilizzati gli studenti alla compilazione dei questionari delle opinioni e sono stati analizzati i risultati. | Il CdS e la Commissione Didattica nel prossimo anno monitoreranno l'efficacia di tale azione e continueranno con l'analisi dei risultati in modo da individuare eventuali criticità/esigenze della domanda di formazione. | Coordinatore CdS Commissione Didattica | IN CORSO |
| | OBIETTIVO n.2: Potenziamento delle consultazioni con le organizzazioni rappresentative | Avvio delle consultazioni non solo a livello di Ateneo, ma anche di Corso di Studio. | È stato costituito il Comitato di Indirizzo dei CdS in Ingegneria Gestionale (DR n.550 del 30/10/2020) . Prima Riunione si è tenuta il 10/12/2020 . | Ogni sei mesi verrà convocato il Comitato di Indirizzo, nonché uno specifico gruppo di stakeholder individuati dal CdS. | Coordinatore CdS Commissione Didattica | CONCLUSA |
| L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE | OBIETTIVO n. 1: Orientamento e tutorato | Realizzare una giornata di presentazione/inaugurazione dell'A.A. del CdS in presenza di testimonial e/o ospiti esterni. | Individuazione, all'atto dell'iscrizione, di un tutor per "accompagnare e supportare" gli allievi durante il percorso di studi. | All'inizio del II semestre del I anno verrà organizzata una giornata inaugurale. | Coordinatore CdS Commissione Didattica | IN CORSO |
| | OBIETTIVO n. 2: Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | Formalizzare una procedura di verifica della coerenza dei contenuti delle schede relative agli insegnamenti ed i contenuti erogati effettivamente. | Tutte le schede degli insegnamenti sono state aggiornate coerentemente con i contenuti dei corsi ed i CFU erogati. I risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi sono stati declinati secondo i Descrittori di Dublino. Alla luce dell'emergenza COVID19 è stata implementata la didattica a distanza (DAD). Per tenere conto di tale "novità" è stato proposto agli studenti della LT ed LM un questionario dedicato al fine di valutare l'efficacia delle diverse tipologie di didattica erogata a distanza attraverso le piattaforme di Ateneo Microsoft TEAMS e MOODLE. | Verrà effettuata una verifica semestrale da parte del GAQ, sul numero di CFU conseguiti in modo da avere un riscontro tempestivo sull'andamento prestazionale degli studenti. | Gruppo Assicurazione e Qualità (GAQ) Commissione Didattica | CONCLUSA |
| | OBIETTIVO n. 3: Internazionalizzazione | Estendere la partecipazione ai | È stata costituita una Commissione per l'internazionalizzazione con lo scopo di | La Commissione per l'internazionalizzazione | Commissione per l'internazionalizzazi | CONCLUSA |



| | | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|-----------------|
| | della didattica | <p>programmi di scambio con università estere.</p> <p>Accrescere il numero di Visiting Professors in entrata ed in uscita.</p> <p>Aumentare il numero di agreement con altri atenei esteri.</p> | <p>stimolare la partecipazione degli studenti ai programmi ERASMUS; accrescere il numero di Visiting Professors in entrata ed in uscita; aumentare il numero di agreement con altri atenei esteri.</p> <p>Si è registrato un incremento delle domande di partecipazione degli studenti al programma Erasmus.</p> <p>La Commissione ha lavorato al fine di rafforzare l'internazionalizzazione attraverso nuovi accordi con Università straniere, sia europee che internazionale per il corso di laurea di secondo livello, come ulteriore sbocco dei laureati di primo livello.</p> | <p>continuerà a svolgere le attività secondo quanto definito nell'ambito del Riesame Ciclico.</p> | one | |
| | OBIETTIVO n. 4: Verifiche intermedie e monitoraggio sistematico sull'accertamento della validità dei risultati di apprendimento | <p>Coordinamento dello svolgimento delle prove intermedie per gli insegnamenti che le prevedono.</p> <p>Verifica semestrale del numero di CFU conseguiti da svolgersi nei mesi di settembre (per la sessione estiva) e marzo (per la sessione invernale).</p> <p>Svolgere una sistematica azione di verifica della validità dei tirocini.</p> | <p>È stato effettuato un controllo sulle sovrapposizioni di date d'esame di corsi dello stesso anno.</p> <p>È stato effettuato un Coordinamento dello svolgimento delle prove intermedie per quegli insegnamenti che le prevedono.</p> <p>È stata effettuata una analisi della distribuzione di CFU acquisiti dagli studenti al termine delle due sessioni di esame.</p> | <p>Verrà effettuato un controllo sulle sovrapposizioni di date d'esame di corsi dello stesso anno.</p> <p>Verrà effettuato un coordinamento dello svolgimento delle prove intermedie per quegli insegnamenti che le prevedono.</p> <p>Verranno Erogati precorsi per gli immatricolati aventi ad oggetto contenuti di base della Matematica e della Fisica.</p> <p>Verrà completato materiale didattico di materiale e-learning in modalità blended per tutti gli insegnamenti obbligatori a manifesto.</p> <p>Verrà proposto alla segreteria didattica di richiedere apposita scheda di valutazione fine</p> | <p>Commissione Didattica</p> <p>Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ)</p> | CONCLUSA |



| | | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|-----------------|
| | | | | tirocinio per verificare la validità del tirocinio e gli obiettivi conseguiti. | | |
| RISORSE DEL CDS | OBIETTIVO n. 1: Migliorare la qualità dei servizi offerti dalla segreteria didattica | Somministrazione di un questionario agli studenti per valutare la qualità dei servizi offerti dalla segreteria didattica. | E' stato predisposto dal GAQ un apposito questionario per valutare più analiticamente le esigenze degli studenti | Il Cds continuerà ad implementare e monitorare tale azione nel corso del 2021. | Coordinatore CdS Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) Commissione Didattica | CONCLUSA |
| | OBIETTIVO n. 2: Migliorare gli spazi studio a disposizione degli studenti | Verifica delle attuali dotazioni delle aule. | E' stato predisposto dal GAQ un apposito questionario per valutare più analiticamente le esigenze degli studenti | Il CdS si interfacerà con il Dipartimento di Ingegneria per negoziare con gli Uffici Centrali la possibilità di aumentare la dotazione di prese elettriche nelle aule studio individuale e di prevedere manutenzioni periodiche delle aule informatiche. | Coordinatore CdS Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) Commissione Didattica | CONCLUSA |
| | OBIETTIVO n.3: Migliorare la fruizione della biblioteca | Verifica degli attuali orari di apertura e di fruizione della Biblioteca. | È stato predisposto dal GAQ un apposito questionario per valutare più analiticamente le esigenze degli studenti in riferimento ai servizi di supporto alla didattica. | Il CdS si interfacerà con il Dipartimento di Ingegneria per negoziare con il Responsabile dei servizi Biblioteca la possibilità di aumentare gli orari di apertura della biblioteca. Il CdS provvederà a sottoporre il questionario di valutazione e i risultati saranno elaborati dal GAQ. | Coordinatore CdS Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) Commissione Didattica | CONCLUSA |
| MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS | OBIETTIVO n. 1: Potenziamento e calendarizzazione della commissione didattica | Definire di un calendario di incontri della Commissione Didattica nei quali discutere sul coordinamento didattico tra gli insegnamenti e su | La Commissione Didattica si riunisce periodicamente al fine di coordinare al meglio le attività didattiche. | La Commissione Didattica continuerà a svolgere le attività secondo quanto definito nell'ambito del Riesame Ciclico. | Coordinatore CdS Commissione Didattica | CONCLUSA |



| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|-----------------|
| | | aspetti formali e sostanziali legati ai moduli didattici. | | | | |
| | OBIETTIVO n.2: Miglioramento/potenziamento delle piattaforme informatiche (ESSE3 e sito di ATENEO) | Ridurre le criticità sulla mancanza di informazioni su esami e tirocini. Attuare un meccanismo automatico per evitare sovrapposizioni di date d'esame di corsi dello stesso anno. Potenziare la didattica e-learning con l'ampliamento del materiale disponibile. Rendere pubblici i risultati aggregati sui test di valutazione. | L'intero portale di Ateneo è in fase di potenziamento, compreso quello del CdS. | Verranno monitorate nel corso del 2020 le nuove potenzialità del portale. Verrà completato il materiale didattico e-learning in modalità blended per tutti gli insegnamenti obbligatori a manifesto. | Coordinatore CdS Commissione Didattica Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) | CONCLUSA |
| | OBIETTIVO n.3: Migliorare la qualità dei servizi offerti dal CdS | Attivare di un punto di raccolta dei pareri degli studenti, dei docenti e del personale tecnico-amministrativo | È stato predisposto un raccoglitore presso l'ufficio della segreteria didattica del Dipartimento. | Il GAQ analizzerà le sollecitazioni degli studenti e proporrà al CdS opportuni interventi. | Gruppo Assicurazione Qualità (GAQ) | CONCLUSA |
| | OBIETTIVO n. 4: Migliorare il processo di internazionalizzazione | Avviare azioni di coordinamento con i servizi di ATENEO per migliorare il processo di internazionalizzazione proponendo nuove convenzioni/accordi con università straniere. | È stata costituita una Commissione per l'internazionalizzazione con lo scopo di stimolare la partecipazione degli studenti ai programmi ERASMUS; accrescere il numero di Visiting Professors in entrata ed in uscita; aumentare il numero di agreement con altri atenei esteri. La Commissione ha lavorato al fine di rafforzare l'internazionalizzazione attraverso nuovi accordi con Università straniere, sia europee che internazionali per il corso di laurea di secondo livello, come ulteriore sbocco dei laureati di primo livello | La Commissione per l'internazionalizzazione continuerà a svolgere le attività secondo quanto definito nell'ambito del Riesame Ciclico. | Commissione per l'internazionalizzazione | CONCLUSA |



| | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|------------------------|
| <p>COMMENTO AGLI INDICATORI ANVUR</p> | <p>OBIETTIVO n. 1: Rafforzare il processo di internazionalizzazione</p> | <p>Incrementare le modalità di trasferimento delle informazioni relative ai progetti di mobilità studentesca internazionale</p> <p>Organizzazione di incontri informativi con gli studenti.</p> <p>Verifica di nuove fonti di finanziamento per gli studenti che desiderano svolgere un periodo di permanenza all'estero (tipo EU Bandi Marie Curie, etc.).</p> | <p>È stato costituito una Commissione per l'internazionalizzazione con lo scopo di stimolare la partecipazione degli studenti ai programmi ERASMUS; accrescere il numero di Visiting Professors in entrata ed in uscita; aumentare il numero di agreement con altri atenei esteri.</p> <p>La Commissione ha lavorato al fine di rafforzare l'internazionalizzazione attraverso nuovi accordi con Università straniere, sia europee che internazionale per il corso di laurea di secondo livello, come ulteriore sbocco dei laureati di primo livello</p> | <p>La Commissione per l'internazionalizzazione continuerà a svolgere le attività secondo quanto definito nell'ambito del Riesame Ciclico.</p> | <p>Commissione per l'internazionalizzazione</p> | <p>IN CORSO</p> |
|--|--|---|---|---|---|------------------------|



Allegato 2 - Scheda di Monitoraggio Annuale Del Cds **Versione del 30/10/2021**

Denominazione del CdS: Ingegneria Gestionale

Classe di laurea: L-09

COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RICONTRATE

La presente scheda è stata compilata analizzando e commentando gli indicatori ANVUR calcolati al **02/10/2021**. Nel presente documento, così come stabilito dalle Linee Guida AVA, vengono commentati gli indicatori più significativi in relazione agli obiettivi specifici della Laurea in Ingegneria Gestionale (L-09) tenendo in conto del **Piano Strategico di Ateneo 2016-2022** e della **Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2021**. Gli indicatori prescelti sono quelli che meglio descrivono l'andamento del CdS e che riassumono i punti di pianificazione strategica dei documenti precedentemente citati.

SEZIONE ISCRITTI

Analizzando i dati disponibili sul cruscotto si evidenzia, nell'ultimo triennio, un andamento crescente per gli indicatori relativi agli avvisi di carriera al primo anno **iC00a** (**64** per il **2018**; **70** per il **2019**; **75** per il **2020**), al numero di immatricolati puri **iC00b** (**47** per il **2018**; **51** per il **2019**; **59** per il **2020**). Di conseguenza anche la maggior parte degli altri indicatori disponibili (**iC00d**, **iC00e**, **iC00f**; **iC00g**) relativi alla sezione iscritti sono caratterizzati da un andamento crescente. Per l'indicatore **iC00h**, relativo al numero di laureati, si evidenzia nel **2020** un valore pari a **37**, in decremento rispetto al **2019** (**57**). Tuttavia, e' bene notare che sebbene nel 2019 si sia registrato un valore notevolmente più alto rispetto ai precedenti anni, il numero di laureati nel 2020 è in ogni caso in crescita rispetto al 2017 ed al 2018 in cui il numero di laureati era pari rispettivamente a 24 e 22.

GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Nell'ultimo triennio gli indicatori sono caratterizzati da un andamento sostanzialmente positivo per il CdS anche se, in alcuni casi, sono leggermente più bassi rispetto alla media di area geografica ed alla media nazionale. In particolare, l'indicatore **iC01** evidenzia una sostanziale crescita passando dal 32,2% nel 2017 al 39,2% nel 2018 ed al 57,1% nel 2019 registrando un valore più alto anche rispetto alla media di area geografica (39,8,4%) e nazionale (48,4%). È da notare, invece, un andamento oscillatorio per l'indicatore **iC03** (6,3% per il 2018; 4,3% per il 2019 e 8,0% per il 2020). Tale indicatore è superiore a quello della media di area geografica (7,5%) ed inferiore a quello nazionale (25,6%). Anche per l'indicatore **iC05** si evidenzia un andamento oscillatorio nell'ultimo triennio (8,3% per il 2018; 9,6% per il 2019 e 9,9% per il 2020), attestandosi su valori comunque inferiori a quelli di area geografica (15,3%) e nazionali (13,4%). L'indicatore **iC06** relativo ai laureati occupati ad un anno dal titolo ha subito, invece, un forte incremento nel 2019 passando dal 14,3 % del 2018 al 53,3 % del 2019, ma per il 2020 si registra un decremento pari al 20,0% attestandosi però su valori superiori a quelli di area geografica (12,4%) e nazionali (17,6%).

GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori del Gruppo B mettono in evidenza i buoni risultati ottenuti dal CdS rispetto all'internazionalizzazione. L'indicatore **iC10**, infatti, rileva valori percentuali in aumento rispetto al

precedente anno (9,3% del 2019 contro 8,1% del 2018 e 4,9% del 2017). Tale valore risulta superiore ai valori di area geografica (5,7% del 2019) e di area nazionale (6,4% del 2019). Anche l'indicatore **ic11** evidenzia un sostanziale aumento di laureati che entro la durata normale del corso hanno conseguito 12 CFU all'estero. Si passa, infatti, dallo 0% degli anni precedenti al 71% del 2019 ed al 300% del 2020. Tale valore è superiore sia alla media di area geografica (51,2%) sia di area nazionale (54,4%).

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Gli indicatori di valutazione della didattica del Gruppo E sono caratterizzati in generale da un andamento crescente presentando dei valori generalmente superiori alla media di area geografica ed alla media nazionale. In particolare modo, si evidenzia un andamento crescente della percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire: l'indicatore **ic13** passa dal 42,3% del 2017 al 43,5% nel 2018 e raggiunge il 62,9% nel 2019. Tali valori sono superiori alla media di area geografica (49,5%) ed a quelli nazionali (52,6%). L'indicatore **ic14** subisce un incremento costante rispetto al 2017 passando da 74,5% al 68,1% per il 2018 ed all'80,4% per il 2019, valore superiore alla media di area geografica (75,9%) e nazionale (76,2%). L'indicatore **ic15** passa dal 56,4% del 2017 al 63,8% del 2018 ed al 72,5% per il 2019, evidenziando non solo un andamento crescente nel tempo ma anche un valore superiore rispetto alla media di area geografica (61,5%) ed a quella nazionale (61,5%). Anche l'indicatore **ic16**, che mostra un incremento crescente e sostanziale passando dal 21,8% del 2017 al 29,8% del 2018 ed al 64,7% del 2019, evidenzia scostamenti rispetto alla media di area geografica (32,5%) e nazionale (39,0%). Un andamento leggermente inferiore al 2018 si registra per l'indicatore **ic18** che passa da 83,9% per il 2018 a 81,1% per il 2019. Tale valore è, però, più alto rispetto alla media di area geografica (79,6%) ed alla media nazionale (76,6%).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE

La percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al II anno (**ic21**) ha nell'ultimo triennio un andamento oscillatorio, passando dal 83,6% nel 2017 al 74,5% nel 2018 e risalendo all'88,2% nel 2019; tali valori sono sostanzialmente in linea sia rispetto alla media di area geografica (88,5% per il 2019) sia a quella nazionale (89,6% per il 2019). La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore **ic22**) mostra una tendenza negativa decrescente passando dal valore del 15,2% per il 2017 al 16,3% per il 2018 ed al 18,2% per il 2019; tali valori sono, inoltre, sensibilmente più bassi rispetto alla media di area geografica (27,0%) e nazionale (33,2%). Anche l'indicatore **ic23** mostra una tendenza negativa decrescente evidenziando un valore del 3,6% per il 2017 e del 2,1% per il 2018 e del 0% per il 2019; tali valori sono, sensibilmente più bassi rispetto alla media di area geografica (7,7%) e nazionale (7,8%). Infine, per l'indicatore **ic24** si evidenzia una percentuale oscillatoria di abbandoni registrando un valore del 45,5% per il 2017, del 31,8% per il 2018 e del 47,6% per il 2019. Il valore registrato per il 2019 è più alto rispetto sia alla media di area geografica (34,2%) che a quella nazionale (33,5%).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Per questa sezione l'unico indicatore disponibile è **ic25** che evidenzia che il 97,3% (per il 2020) di laureati è soddisfatto del CdS, valore in linea con il 2019 (98,2%). Tale percentuale è più alta se paragonata alla media nazionale (92,1%) e di area geografica (90,9%).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

I valori dell'indicatore **ic27** mostrano che il rapporto studenti/docenti è sostanzialmente stabile per l'ultimo triennio (25,4 per il 2018; 22,2 per il 2019 e 23,5 per il 2020). Inoltre, tali valori sono più bassi se paragonati



ai valori dell'area geografica (32,5) e a livello nazionale (35,5) e, pertanto, sono da ritenersi apprezzabilmente migliori. L'indicatore **iC28** mostra un andamento stabile del rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del primo anno passando dal 24,6 (2018) al 21,4 (2019) ed al 21,9 per il 2020. I valori sono più bassi rispetto a quelli di area geografica (29,0) e nazionali (32,2), che rispetto agli anni precedenti rimangono pressoché invariati.

CONCLUSIONI

In conclusione, in base ai dati resi disponibili alla data del **02/10/2021** il **Corso non presenta criticità significative**. Infatti, i dati sono da considerarsi generalmente in linea e crescenti con quelli riportati nella scheda di monitoraggio 2020, stabilizzando i risultati positivi ottenuti lo scorso anno per l'indicatore iC10 associato all'internazionalizzazione. Pertanto, si evidenzia che le azioni intraprese dal CdS per promuovere l'internazionalizzazione ossia la costituzione di una specifica **commissione per l'internazionalizzazione** che ha promosso iniziative **dedicate sia all'orientamento** degli studenti **sia dedicate all'accoglienza ed all'orientamento degli studenti stranieri, hanno consentito di stabilizzare i risultati positivi ottenuti lo scorso anno**. In ogni caso, si ritiene che tutti i dati siano ancora da considerare non del tutto significativi e rappresentativi in relazione alla numerosità del campione analizzato. Le valutazioni del presente rapporto saranno, pertanto, ulteriormente validate nel corso dei prossimi monitoraggi annuali ed approfondite nel DARPA tenendo in considerazione anche delle nuove indicazioni presenti nelle linee generali d'indirizzo della programmazione del sistema universitario per il triennio 2019-2021.

